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1. **Отчет о работе Контрольно-счетного органа - ревизионной комиссии муниципального образования «Парабельский район» в 2015 году**

Настоящий отчет подготовлен в целях реализациист**.** 14 Положения « О Контрольно-счетном органе-Ревизионной комиссии муниципального образования «Парабельский район», утвержденного решением Думы Парабельского района от 06.09.2011 года № 40 ивключает в себяобщие сведения о деятельности Контрольно-счетного органа-Ревизионной комиссии муниципального образования «Парабельский район(далее Контрольно-счетный орган) в 2015 году, о результатах проведенных экспертно-аналитических мероприятий, вытекающие из них выводы, рекомендации и предложения.

**1. Общие сведения о деятельности Контрольно-счетного органа**

В 2015 году Контрольно-счетный орган осуществлял свою деятельность в соответствии с планом работы на 2015 год, утвержденным приказом председателя Контрольно-счетного органа, обеспечивая единую систему контроля исполнения районного бюджета и бюджетов сельских поселений. План работы был сформирован исходя из необходимости обеспечения полноты реализации полномочий Контрольно-счетного органа как органа внешнего финансового контроля муниципального образования.

Организация работы в 2015 году традиционно строилась на укреплении и развитии основополагающих принципов эффективного функционирования органа внешнего финансового контроля: законности, объективности, эффективности, независимости и гласности. В рамках каждого контрольного и экспертно-аналитического мероприятия анализировалось соблюдение требований законодательства в сфере бюджетных правоотношений.

**2. Основные итоги работы Контрольно-счетного органа за 2015 год**

В соответствии с планом работы в 2015 году проведено 16 мероприятий, в том числе 4 контрольных и 12 экспертно-аналитических мероприятий.

Заключения о результатах каждого контрольного и экспертно-аналитического мероприятия в установленном порядке представлены в Думу Парабельского района и Главе администрации Парабельского района.

За отчетный период контрольными мероприятиями был охвачено 9 объектов, объем проверенных средств составил 12532,7 тыс. руб.

Для принятия мер по устранению выявленных нарушений Контрольно-счетным органом направлено 1 представление руководителям проверенных учреждений и организаций.

По информации, предоставленной в Контрольно-счетный орган, все замечания взяты на контроль, приняты меры по устранению нарушений и недопущению их в дальнейшем.

**3. Результаты экспертно-аналитической деятельности Контрольно-счетного органа**

Экспертно-аналитическая деятельность Контрольно-счетного органа включает в себя экспертизу проектов районного бюджета и бюджетов сельских поселений, нормативных правовых актов Парабельского района, подготовку заключений на отчеты Администрации Парабельского района и проведение тематических и экспертно-аналитических мероприятий. Весь комплекс экспертно-аналитических мероприятий при подготовке заключений Контрольно-счетного органа осуществлен в рамках предварительного и последующего контроля, предусматривающего анализ соответствия действующему законодательству подготовленных Администрацией Парабельского района законопроектов, оценку состояния нормативной и методической базы

**3.1. Предварительный контроль**

В рамках предварительного контроля Контрольно-счетным органом подготовлены заключения к первому чтению на проекты решения Думы о районном бюджете и бюджетов сельских поселений на очередной финансовый год и плановый период. Проекты по форме и содержанию сформированы с учетом требований бюджетного законодательства, при этом в заключении на проекты бюджетов района и поселений отмечен ряд замечаний, в том числе носящих системный характер, которые необходимо устранить при доработке проекта.

**Подготовка заключений на проект решения Думы «О бюджете муниципального образования «Парабельский район» на 2016 год**

Проект бюджета и представленные одновременно с ним материалы в целом соответствуют требованиям Бюджетного кодекса. Общие требования к структуре и содержанию Проекта бюджета, установленные статьей 184.1 Бюджетного кодекса и статьями 15-17 Положения «О бюджетном процессе в муниципальном образовании «Парабельский район», разработчиками Проекта бюджета соблюдены. Проект бюджета имеет социальную направленность.

Бюджет на 2016 год сформирован без дефицита. При этом низкий уровень бюджетной обеспеченности создает риски соблюдения данного параметра.

Аналогичная ситуация наблюдалась при принятии бюджета на 2015 год, когда первоначально был утвержден бездефицитный бюджет, а по итогам работы за 2015 год размер дефицита бюджета составил 21892,5 тыс. рублей.

По результатам проверки обоснованности расчетов доходов бюджета Контрольно-счетный орган предложил **в** ходе работы согласительной комиссии рассмотреть вопрос об увеличении доходов бюджета в том числе: по налогу на доходы физических лиц на 3000,0 тыс. руб., по арендной плате за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах межселенных территорий муниципальных районов, - на 11835,5 тыс. руб., всего увеличить доходы на 14835,5 тыс.руб.

**Подготовка заключений на проекты решений Советов сельских поселений «О бюджете сельских поселений Парабельского района на 2016 год»**

В соответствии с Соглашениями о передаче полномочий по осуществлению внешнего муниципального финансового контроля, заключенного между Советами сельских поселений Парабельского района и Думой Парабельского района, в рамках предварительного контроля Контрольно-счетным органом подготовлены заключения на проекты решений Советов сельских поселений на очередной финансовый год.

Проекты по форме и содержанию сформированы с учетом требований бюджетного законодательства, при этом в заключении на проекты бюджета района отмечен ряд замечаний:

* документы и материалы, направляемые одновременно с проектом бюджета в соответствии со ст. 184.2 БК РФ и Положении о бюджетном процессе, утвержденном решением соответсвующего сельского поселения, представлены в Ревизионную комиссию не в полном объеме всеми сельскими поселениями;
* в статье 5 проекта решения о бюджете на 2016 год Совета Нарымского сельского поселения неверно отражен объем межбюджетных трансфертов в размере 42129,0 тыс. руб. вместо 44298,9 тыс. руб.;
* в приложении № 9 Проекта бюджета объем доходов бюджета не соответствует статье 1 п 1. (в статье 1 сумма доходов бюджета 8305,2 тыс. руб. в приложении 9 сумма 8355,2тыс. руб.
* в приложении № 8 объем межбюджетных трансфертов не соответствует объему межбюджетных трансфертов, предусмотренных районным бюджетом (Приложение № 16) на 2016 год. Районом предусмотрено 7651,5 тыс. руб., а в проекте бюджета Новосельцевского сельского поселения 7151,5 тыс. руб.
* плановая сумма налога на имущество физических лиц в бюджете Парабельского сельского поселения на 2016 год необоснованно завышена на 291,0 тыс. рублей;
* размер невыполнения плана по НДФЛ в 2016 году может составить более 500,0 тыс. руб.
* всего бюджет Парабельского сельского поселения в 2016 году может недополучить по этим двум доходным источникам более 700,0 тыс. руб.
* в приложении №3 Проекта бюджета Старицинского сельского поселения объем межбюджетных трансфертов не соответствует объему, предусмотренному п.п.1. ст.1 Решения о бюджете (в статье 1 сумма безвозмездных поступлений - 6970,5 тыс. руб., в приложении 3 - сумма 6920,5тыс. руб.)
* в пояснительной записке к Проекту бюджета Старицинского сельского поселения в разделе «Расчеты по основным доходным источникам» п.1 НДФЛ на 2016 год указан неверно (в размере 606,6 тыс. руб.), в п. 6 этого же раздела акцизы на нефтепродукты на 2016 год показаны в размере 19,0 тыс. руб., что также не соответствует показателям Проекта бюджета

**3.2. Последующий контроль**

В рамках последующего контроля подготовлены заключения на проекты отчетов Администрации Парабельского района и администраций сельских поселений об исполнении районного бюджета и бюджетов сельских поселений. В большинстве заключений отражены нарушения и недостатки, устранение которых предложено по итогам проведения экспертиз.

**Заключение о результатах внешней проверки отчета Администрации Парабельского района об исполнении районного бюджета за 2014 год**

Контрольно-счетный орган, основываясь на результатах внешней проверки Отчета об исполнении районного бюджета за 2014 год, подтвердил достоверность данных, представленных в проекте бюджета района «Об исполнении бюджета Парабельского района за 2014 год». По итогам 2014 года общий объем поступления доходов в бюджет района составил 620164,3 тыс. руб., или 98,0 % к плановой сумме 2014 года. Темп поступления доходов к уровню 2013 года составил 89,4 % , в том числе:

- по налоговым доходам 92,7% поступлений к уровню 2013 года;

- по неналоговым доходам 72,6% к 2013 году;

- по безвозмездным поступлениям 94,1% к 2013 году

**Заключение о результатах внешней проверки отчетов Администраций сельских поселений Парабельского района об исполнении бюджета поселений за 2014 год**

Документы и материалы, представленные вместе с проектом бюджета, не полностью соответствуют перечню, установленному Положением о бюджетном процессе в пяти сельских поселениях.

Предложено привести в соответствие:

- частичное завышение плановых цифр налоговых и неналоговых доходов при принятии и уточнении бюджета Нарымского и Старицинского сельских поселений на 2014 год;

- низкое исполнение расходов бюджета Нарымского сельского поселения к уточненным плановым показателям по подразделам: 04 09 «Дорожное хозяйство» - 17,5%, 10 04 «Охрана семьи и детства» - 0%.

- низкое исполнение расходов бюджета по подразделу 05 03 «Благоустройство» - 58,4%.

- в соответствии с п. 5 статьи 264.2 Бюджетного кодекса РФ годовые отчеты об исполнении местных бюджетов подлежат утверждению муниципальным правовым актом представительного органа муниципального образования. Представленный в Ревизионную комиссию Отчет по исполнению бюджета является приложением к  *Постановлению администрации Старицинского сельского поселения*, что противоречит п. 5 статьи 264.2 Бюджетного кодекса РФ.

Контрольно-счетный орган - Ревизионная комиссия муниципального образования «Парабельский район» не подтвердил достоверность Отчета Администрации Заводского сельского поселения об исполнении бюджета Заводского сельского поселения за 2014 г, представленного в Ревизионную комиссию в форме проекта решения Совета Заводского сельского поселения.

Анализ отчета по исполнению бюджета Заводского сельского поселения показал:

- в представленном проекте решения Совета Заводского сельского поселения «Об утверждении отчета об исполнении бюджета Заводского сельского поселения за 2014 год» суммы *доходов, расходов и дефицита* бюджета поселения за 2014 год не соответствуют фактически сложившимся;

- коды бюджетной классификации в приложении № 1 к проекту решения не соответствуют утвержденным Приказом Минфина РФ от 01.07.2013г № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации РФ» КБК;

- в пояснительной записке к отчету об исполнении бюджета Заводского сельского поселения за 2014 год неверно отражена сумма расходов по разделу 0400 «Национальная экономика»;

- в приложениях № 1,2 к проекту решения об исполнении бюджета Заводского сельского поселения неверно отражены плановые суммы доходов и расходов бюджета поселения на 2014 год.

Анализ отчета по исполнению бюджета Новосельцевского сельского поселения показал:

- коды бюджетной классификации в приложении № 1 к проекту решения Совета Новосельцевского сельского поселения «Об утверждении отчета об исполнении бюджета Новосельцевского сельского поселения за 2014 год» не соответствуют утвержденным Приказом Минфина РФ от 01.07.2013г № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации РФ» КБК;

- в проекте решения об исполнении бюджета указанная сумма дефицита бюджета 264,0 тыс. рублей не соответствует фактически сложившейся 316,6 тыс. рублей.

- коды бюджетной классификации в приложении № 1 к проекту решения Совета Новосельцевского сельского поселения «Об утверждении отчета об исполнении бюджета Новосельцевского сельского поселения за 2014 год» не соответствуют утвержденным Приказом Минфина РФ от 01.07.2013г № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации РФ» КБК;

- в проекте решения об исполнении бюджета указанная сумма дефицита бюджета 264,0 тыс. рублей не соответствует фактически сложившейся 316,6 тыс. рублей

- Контрольно-счетным органом - Ревизионной комиссией не подтверждена достоверность Отчета Администрации Парабельского сельского поселения об исполнении бюджета Парабельского сельского поселения за 2014 г, представленного в Ревизионную комиссию, в части поступления доходов. Представленная в проекте решения Совета Парабельского сельского поселения Парабельского района Томской области сумма **доходов** бюджета поселения в размере **49684,4** тыс. рублей не соответствует фактической сумме поступления доходов в бюджет Парабельского сельского поселения в 2014 году (**49743,5** тыс. рублей) с расхождением в 59,1 тыс. руб.

**4. Результаты контрольной деятельности Контрольно-счетного органа в форме последующего контроля исполнения бюджета муниципального образования «Парабельский район»**

В 2015 году при осуществлении внешнего государственного финансового контроля проведены контрольные мероприятия, результаты которых отражены в соответствующих отчетах Контрольно-счетного органа.

* 1. **Контроль исполнения районного бюджета**

В рамках полномочий Контрольно-счетного органа по организации и осуществлению контроля за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств районного бюджета в соответствии с планом работы проведены контрольные мероприятия. При проведении контрольных мероприятий, результаты которых отражены в данном разделе, внимание Контрольно-счетного органа было акцентировано на соответствии использования бюджетных средств.

**Проведены** к**онтрольные мероприятия:**

Целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в 2014 году на реализацию муниципальной программы «Устойчивое развитие Парабельского района Томской области на 2014-2017гг и на период до 2020 года»;

Целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в 2014 году на реализацию ведомственной целевой программы «Дошкольник» на 2014-2016 годы»;

Целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в 2014 году на реализацию муниципальной программы «Обеспечение жильем молодых семей на территории Парабельского района» на 2011-2015годы;

Целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в 2014 году на реализацию муниципальной программы «Развитие физической культуры, спорта и формирования здорового образа жизни населения Парабельского района на 2011-2015годы».

**Итоги контрольных мероприятий.**

Не проводится оценка эффективности реализации Программ.

Изменения в Программы в течение срока ее реализации вносятся с нарушением утвержденного Порядка разработки, утверждения и реализации долгосрочных районных целевых программ, в том числе:

1. Решением Думы Парабельского района № 55 от 24.12.2013г «О бюджете Парабельского муниципального района на 2014 год» предусмотренная в бюджете сумма финансирования по Программе «Устойчивое развитие Парабельского района Томской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» составляет 1608,0 тыс. рублей, что на 3227,7 тыс. рублей меньше предусмотренного Программой финансирования.

Решением Думы Парабельского района № 37 от 30.10.2014г «О внесении изменений в бюджет Парабельского муниципального района на 2014 год» внесены изменения в части финансирования Программы. Предусмотренная сумма на реализацию программных мероприятий составила 3235,7 тыс. рублей, что также не соответствует сумме финансирования, предусмотренной Программой (4835,7 тыс. рублей).

2. Решением Думы Парабельского района № 55 от 24.12.2013 г. «О бюджете Парабельского муниципального района на 2014 год» предусмотренная в бюджете сумма финансирования по Программе «Дошкольник» составляет 1946,0 тыс. рублей, что на 3068,7 тыс. рублей меньше предусмотренного Программой финансирования (5014,7 тыс. руб.)

Решением Думы Парабельского района № 17 от 24.04.2014 г. «О внесении изменений в бюджет Парабельского муниципального района на 2014 год» сумма финансирования по программе не изменилась.

Решением Думы Парабельского района № 37 от 30.10.2014 г. увеличено финансирование до 2107,0 тыс. руб., что соответствует внесенной в Программу сумме 2107 тыс. руб., утвержденной Постановлением администрации Парабельского района № 566а от 10.06.2014 г., то есть за период с декабря 2013 по июнь 2014 года изменения в Программу не производились, что является нарушением Федерального [закон](consultantplus://offline/ref=B0678EF13571D9F019AB1FD805E67AA160BE22B636F211428E2D4A4CBBD4CAE6D37959CD5DE9A55EA3IAE)а от 03.02.2014 N 1-ФЗ, в соответствии с которым в 2014 году государственные (муниципальные) программы подлежат приведению в соответствие с законом (решением) о бюджете до 1 мая 2014 года.

На 01.01.2015 года Программа «Дошкольник» приведена в соответствие с решением о бюджете Парабельского муниципального района на 2014 год.

3. За проверяемый период реализации в Программу «Обеспечение жильем молодых семей на территории Парабельского района» на 2011-2015 годы внесены изменения в части «Объем и источники финансирования программы» Постановлением Администрации Парабельского района от 13.02.2014 года № 78а.

Решением Думы Парабельского района № 55 от 24.12.2013 г. «О бюджете Парабельского муниципального района на 2014 год» предусмотрена в бюджете сумма финансирования по Программе «Обеспечение жильем молодых семей на территории Парабельского района на 2011-2015 годы» **1174,9** тыс. рублей, что на 674,9 тыс. рублей больше предусмотренного Программой финансирования (постановление администрации Парабельского района №828а от 28.10.2013 года в сумме **500,0** тыс. руб.)

Постановлением Администрации Парабельского района № 78а от 13.02.2014г «О внесении изменений в муниципальную программу «Обеспечение жильем молодых семей на территории Парабельского района» на 2011-2015 годы внесены изменения, и сумма на реализацию программных мероприятий составила – **1692,0 тыс. руб**. Решением Думы Парабельского района № 17 от 24.04.2014 года сумма программных мероприятий уточнена в соответствии с программой в размере 1692,0 тыс. руб.

При проведении мероприятия по муниципальной целевой программе «Устойчивое развитие Парабельского района Томской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»  [Постановлением Администрации Томской области от 06.12.2013 N 520а (ред. от 25.12.2014) "Об утверждении государственной программы Томской области "Устойчивое развитие сельских территорий Томской области до 2020 года"](consultantplus://offline/ref=CD7887E998FBB42D35C746E815D49189985F5A803FBF97528E29F776A2A206EB98C898D5B06ABC1549F4F7p5NAF)  утвержден Порядок предоставления социальных выплат на строительство (приобретение) жилья гражданам, проживающим в сельской местности, в том числе молодым семьям и молодым специалистам. В соответствии с п. 27 утвержденного Порядка жилое помещение оформляется в общую собственность всех членов семьи, указанных в свидетельстве: в случае приобретения готового жилого помещения - в течение года со дня выдачи свидетельства (жилое помещение по адресу: п. Заводской, пер. Промышленный, 4-2, приобретенное по договору купли-продажи от 15.08.2014 г. участницей Программы Хорьковой Ларисой Дмитриевной на момент проведения проверки **в собственность** **не оформлено** (уведомление об отсутствии в ЕГРП сведений о правах о недвижимом имуществе и сделках с ним № 70/000/009/2015-3628 от 09.02.2015г).

**План**

**работы Контрольно-счетного органа - Ревизионной комиссии муниципального образования «Парабельский район» на 2016 год.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Содержание работы** | **Срок проведения основного этапа мероприятия** | | **Исполнитель** |
| **1** | **2** | **3** | | **4** |
| ***Экспертно-аналитические мероприятия*** | | | | |
| 1 | Экспертиза проекта решения о бюджете *Парабельского района* на 2017 год. | ноябрь | | Вялова Г.А.  Инспектор КСО |
| 2 | Экспертиза проекта решения о бюджете *Парабельского сельского поселения* на 2017 год. |
| 3 | Экспертиза проекта решения о бюджете *Новосельцевского сельского поселения* на 2017 год. |
| 4 | Экспертиза проекта решения о бюджете *Заводского сельского поселения* на 2017 год. |
| 5 | Экспертиза проекта решения о бюджете *Нарымского сельского поселения* на 2017 год. |
| 6 | Экспертиза проекта решения о бюджете *Старицинского сельского поселения* на 2017 год. |
| 7 | Экспертиза проектов решений муниципальных правовых актов и иных документов, поступающих на рассмотрение по вопросам, отнесенным к компетенции Контрольно-счетного органа и подготовка экспертно-аналитических заключений | По мере поступления | | Вялова Г.А.  Инспектор КСО. |
| 8 | Экспертиза проектов муниципальных долгосрочных целевых программ, а также проектов муниципальных правовых актов о внесении изменений в утвержденные проекты долгосрочных целевых программ; подготовка заключений по результатам экспертизы. | По мере поступления | | Вялова Г.А.  Инспектор КСО. |
| |  |  | | --- | --- | | 9 | Внешняя проверка Отчета Администрации *Парабельского района* Томской области об исполнении бюджета Парабельского муниципального района за 2015 год. | | 10 | Внешняя проверка Отчета Администрации *Парабельского сельского поселения* Томской области об исполнении бюджета Парабельского сельского поселения за 2015 год. | апрель | | | | 11 | Внешняя проверка Отчета Администрации *Нарымского сельского поселения* Томской области об исполнении бюджета Нарымского сельского поселения за 2015 год. | | 12 | Внешняя проверка Отчета Администрации *Новосельцевского сельского поселения* Томской области об исполнении бюджета Новосельцевского сельского поселения за 2015 год. |  | | | 13 | Внешняя проверка Отчета Администрации *Заводского сельского поселения* Томской области об исполнении бюджета Заводского сельского поселения за 2015 год. | | 14 | Внешняя проверка Отчета Администрации *Старицинского сельского поселения* Томской области об исполнении бюджета Старицинского сельского поселения за 2015 год. |  | |  | | |   ***Контрольные мероприятия*** | | | Вялова Г.А.  Инспектор КСО | |
|  | |
| 1 | Осуществление контроля над исполнением представлений Ревизионной комиссии по результатам контрольных мероприятий 2015 года. | январь | | Вялова Г.А.  Инспектор КСО. |
| 2 | Подготовка к представлению в Думу Парабельского района отчета о деятельности Контрольно-счетной органа – Ревизионной комиссии за 2015 год. | февраль | | Вялова Г.А.  Инспектор КСО |
| 3 | Проверка полноты зачисления в бюджет Парабельского сельского поселения Парабельского района доходов от использования имущества, находящегося в муниципальной собственности | февраль | | Вялова Г.А.  Инспектор КСО |
| 4 | Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в 2013-2014 г. на реализацию муниципальной целевой программы «Газификация Парабельского района на период 2013-2015гг». | март | | Вялова Г.А.  Инспектор КСО |
| 5 | Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных из бюджета района в 2015 году на осуществление деятельности избирательной комиссии МО «Парабельский район» | май | | Вялова Г.А.  Инспектор КСО. |
| 6 | Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных в 2013-2014 г на реализацию муниципальной целевой программы «Развитие туристской деятельности в Парабельском районе на 2013-2017г.г. | июнь | | Вялова Г.А.  Инспектор КСО |
| 7 | Проверка эффективности распоряжения муниципальным имуществом Парабельского района при предоставлении его в аренду в 2015 году, полноты и своевременности поступления в районный бюджет арендных платежей. (Инф бюллетень № 3(33) сент 2011г. | июль | | Вялова Г.А.  Инспектор КСО. |
| 8 | Аудит в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд Парабельского района в отношении одного заказчика (выборочно) Анализ и оценка результатов закупок (ст.98 Закона №44-ФЗ) | август | | Вялова Г.А.  Инспектор КСО. |
| 9 | Проверки полноты выполнения представлений, предписаний Контрольно-счетного органа, а также принятия мер по информационным письмам органов исполнительной власти по результатам проведенных контрольных мероприятий | сентябрь | | Вялова Г.А.  Инспектор КСО. |
| ***Информационные, организационно-методические мероприятия*** | | | | |
| 1 | Контроль реализации результатов контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, проведенных контрольно-счетным органом | в течение года | | Вялова Г.А.  Инспектор КСО |
| 2 | Разработка стандартов внешнего муниципального финансового контроля | в течение года | | Вялова Г.А. |
| 3 | Подготовка ответов на запросы органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций, физических лиц | по мере поступления | | Вялова Г.А. |
| 4 | Участие в конференциях, семинарах и совещаниях, в том числе проводимых Советом контрольно-счетных органов Томской области | в течение года | | Вялова Г.А. |
| 5 | Участие в заседаниях Думы Парабельского района, постоянных комиссиях Думы Парабельского района | в течение года | | Вялова Г.А. |
| 6 | Предоставление информации о деятельности Контрольно-счетного органа средствам массовой информации, в том числе размещение на официальном сайте Парабельского района | в течение года | | Вялова Г.А. |
| 7 | Подготовка плана работы контрольно-счетного органа на 2017 год. | IV квартал | | Вялова Г.А. |
| ***Сотрудничество с правоохранительными и контрольными органами по***  ***направлениям деятельности контрольно–счетного органа*** | | | | |
| 8 | Обмен информацией и материалами проверок с правоохранительными, надзорными и контролирующими органами | по мере необходимости | | Вялова Г.А. |

1. **Интервью председателя Счетной палаты Колпашевского района**

**Андрея Муратова газете «Из первых рук» (г. Колпашево)**

*Автор интервью: Елена Лавренова*

**В Колпашевском районе осуществляет свою деятельность Счетная палата. О задачах, которые перед ней поставлены, мы поговорили с ее председателем Андреем Владимировичем Муратовым.**

- ***Андрей Владимирович, расскажите о становлении Счетной палаты района****.*

*-* Счетная палата была создана на основании решения Думы Колпашевского района от 23 апреля 2012 года как орган, осуществляющий внешний (независимый) муниципальный финансовый контроль. В соответствии с Уставом Колпашевского района Счетная палата является органом местного самоуправления, причем самым молодым в структуре органов власти района. Необходимостью создания Счетной палаты послужило требование бюджетного законодательства Российской Федерации, которое обязывает муниципальные образования проводить внешние проверки годовых отчетов об исполнении бюджета. Наша деятельность регулируется Бюджетным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований», Положением о Счетной палате, утвержденным решением Думы района.

Председатель Счетной палаты избран депутатом районной Думы сроком на пять лет. Наряду с Главой района и председателем Думы района председатель Счетной палаты замещает муниципальную должность. Никакой прямой подчиненности Счетной палаты нет, - законодательством, регулирующим нашу деятельность, установлена подотчетность районной Думе. Ежегодно председатель Счетной палаты докладывает депутатам Думы района о работе контрольно-счетного органа за прошедший год.

Полномочий, которые нам приходится исполнять, достаточно. К основным из них можно отнести контроль за исполнением местного бюджета, экспертизу проектов местного бюджета, внешнюю проверку годового отчета об исполнении местного бюджета, осуществление контроля за законностью, результативностью (эффективностью и экономностью) использования средств местного бюджета, контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности и т.д.

Важным моментом в становлении системы внешнего муниципального финансового контроля на территории Колпашевского района явилось заключение в 2012 году Думой района с Советами поселений соглашений о передаче полномочий контрольно-счетного органа поселения Счетной палате района. Таким образом, на сегодняшний день в сфере нашей контрольной деятельности, помимо бюджета района, девять бюджетов поселений. В рамках данных соглашений Счетная палата ежегодно проводит экспертизы проектов бюджетов поселений на очередной финансовый год (основной целью является оценка проекта бюджета на соответствие требованиям бюджетного законодательства РФ) и осуществляет проверку отчетов об исполнении бюджетов поселений за отчетный год с целью оценки достоверности отчетных показателей.

Ежегодно полномочия увеличиваются. В 2014 году начал действовать Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», который наделил контрольно-счетные органы исключительным полномочием – аудитом в сфере закупок. Основной целью аудита закупок является оценка эффективности и результативности расходов на закупки. Кроме того, решением Думы района Счетная палата наделена полномочием по контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд муниципального образования «Колпашевский район». Контроль в сфере закупок является для нас отдельным направлением деятельности, отличным от основных полномочий.

С 2016 года муниципальные контрольно-счетные органы Томской области наделены полномочием по составлению протоколов об административных правонарушениях при выявлении в ходе мероприятий нарушений бюджетного законодательства, при воспрепятствовании деятельности контрольного органа.

Также с 2016 года мы приступили к реализации полномочия по экспертизе проектов муниципальных правовых актов в части, касающейся расходных обязательств муниципального образования «Колпашевский район», а также муниципальных программ района.

Стремимся осуществлять свою деятельность в соответствии с основными принципами работы контрольно-счетного органа – принципами законности, объективности, независимости и гласности.

В целях реализации принципа гласности создан официальный Интернет-сайт Счетной палаты Колпашевского района, издаем информационные бюллетени, являющиеся официальным изданием Счетной палаты. Информационный бюллетень подлежит рассылке в органы местного самоуправления Колпашевского района, городскую прокуратуру, с бюллетенями можно ознакомиться в читальном зале центральной библиотеки города.

*-* ***Какова структура контрольно-счетного органа?***

*-* Структура состоит из четырех штатных единиц: председателя Счетной палаты и трех инспекторов, замещающих должности муниципальной службы и составляющих аппарат Счетной палаты. С учетом всех полномочий контрольно-счетного органа района штатная численность должна быть 9 единиц – этот расчет произведен в соответствии с методикой, утвержденной Союзом МКСО. Несмотря на недостаточность штатной численности, стараемся охватить все направления работы контрольно-счетного органа, отражать объективные выводы по результатам наших мероприятий.

***- А кто осуществлял подобную деятельность до Счетной палаты?***

***-*** До этого в муниципальном образовании «Колпашевский район» был только внутренний финансовый контроль (он осуществляется и по сегодняшний день). Контрольно-ревизионный отдел Администрации Колпашевского района упразднен в начале 2012 года.

*-* ***Как вы думаете, целесообразно ли было создание независимого контрольно-счетного органа?***

***-*** На мой взгляд, он необходим, так как его независимость дает возможность объективно проанализировать все сферы деятельности органов местного самоуправления. Мы делаем выводы беспристрастно, даем время всем, кого проверили, предоставить возражения на составленные нами акты по результатам мероприятий. Если разногласие обосновано - возражение принимается. Но мы не только выявляем нарушения, указываем на недостатки, но и определяем меры, которые необходимо предпринять для их устранения, недопущения в дальнейшей работе.

Главная наша цель – не наказать виновных, хотя порой без этого нельзя обойтись, а предупредить нарушений бюджетного законодательства. Наша деятельность должна осуществляться в совместной работе с исполнительными, представительными органами местного самоуправления, она направлена на совершенствование системы муниципального управления на территории Колпашевского района.

Сказать честно, на первых порах - на этапе организации нашей работы - было очень непросто, приходилось разъяснять, кто мы, для чего мы, отстаивать свои позиции, независимость. Сегодня можно сказать, что к нам стали прислушиваться, принимаются решения с учетом наших выводов, предложений. Необходимость муниципального контрольно-счетного органа поддерживается Главой района и главами поселений.

*-* ***А в какой форме осуществляется ваша деятельность?***

- В форме контрольных, экспертно-аналитических и иных мероприятий.

*-* ***Есть ли взаимодействие с другими контролирующими и надзорными структурами?***

- Да. Например, в 2014 году было заключено соглашение о взаимодействии с Колпашевской городской прокуратурой. По результатам мероприятий мы готовим соответствующее обращение для прокурорского реагирования. По результатам рассмотрения городской прокуратурой выносятся представления об устранении нарушений, подготавливаются протесты на муниципальные правовые акты.

Заключено соглашение о сотрудничестве и взаимодействии с Контрольно-счетной палатой Томской области. Основными направлениями сотрудничества являются планирование и проведение совместных мероприятий; обмен опытом; оказание правовой, методической и иной помощи. Первый опыт взаимодействия с региональным контрольно-счетным органом у нас был в 2013 году при проведении проверки использования бюджетных средств на строительство автомобильной дороги в городском поселении.

Счетная палата района является членом Союза муниципальных контрольно-счетных органов России и Совета контрольно-счетных органов Томской области, что способствует укреплению взаимодействия контрольно-счетных органов, повышению эффективности финансового контроля. Следует отметить положительную оценку нашей деятельности профессиональным сообществом, так Счетная палата входит в состав президиума Совета контрольно-счетных органов Томской области, представляет Сибирский федеральный округ в учебно-методической комиссии Союза муниципальных контрольно-счетных органов России.

В наших планах - взаимодействие с другими правоохранительными органами: готовимся к заключению соглашений с органами внутреннего финансового контроля, ведомственного контроля в сфере закупок.

***- Какие мероприятия были осуществлены в прошлом году, какие проводятся сейчас, какие планируются?***

***-*** В 2015 году нами проведено 6 контрольных и 32 экспертно-аналитических мероприятий. Приоритетным направлением деятельности в 2015 году для нас стало исполнение поручений Совета Колпашевского городского поселения, утвержденных для Счетной палаты в рамках соглашения о передаче полномочий контрольно-счетного органа поселения. В прошедшем году проведены комплексные проверки деятельности организаций, учредителем которых выступает городское поселение - МУКП «Спецавтохозяйство» и ООО «Ритуал». По результатам контрольных мероприятий этими организациями возвращено в бюджет муниципального образования «Колпашевское городское поселение» 580 тыс. рублей, в том числе использованных по нецелевому назначению. Всего по результатам наших контрольных мероприятий, начиная с 2012 года, возмещено средств в местные бюджеты около 630 тыс. рублей. Мало это или много? Немало, ведь это - средства местного бюджета, который постоянно испытывает недостаток финансовых ресурсов для решения вопросов местного значения.

Кроме того, Счетной палатой в прошедшем году выявлялись случаи и неэффективного использования бюджетных средств, в том числе в рамках проводимого аудита закупок, сумма нарушений составила 3 млн. 300 тыс. рублей. Что значит неэффективное использование? Потратили больше, чем могли бы потратить или использовали средства бюджета без достижения заданного результата: к примеру, выполнены работы по строительству с нарушением строительных норм и правил, что повлияло на качество работ. К сожалению, случаи неэффективного использования бюджетных средств нередки, но выявляемые нами нарушения и недостатки указывают на использование бюджетных ресурсов с нарушениями бюджетного законодательства, помогают не допустить их в дальнейшем.

Ответственность при использовании бюджетных ресурсов должна быть очень высокой, здесь без применения мер воздействия к виновным должностным лицам не обойтись. Во исполнение наших представлений виновные привлекаются к дисциплинарной ответственности: в 2013 году глава одного из поселений привлечен региональной антимонопольной службой к административной ответственности в виде штрафа за нарушение антимонопольного законодательства при распоряжении муниципальной собственностью. По результатам одного из контрольных мероприятий, проведенного в 2015 году, одно должностное лицо было уволено. Направлены обращения о фактах нарушений законодательства Российской Федерации в городскую прокуратуру по результатам четырех мероприятий, проведенных Счетной палатой в прошлом году. Материалы наших проверок направляем и в Управление антимонопольной службы по Томской области. В этом году запланировано 10 контрольных и 26 экспертно-аналитических мероприятий, помимо этого отдельным планом предусмотрено проведение трех проверок в рамках исполнения полномочия по контролю в сфере закупок.

Сейчас оформляются материалы по проведенным контрольным мероприятиям: анализ деятельности учреждения дополнительного образования детей, в том числе на предмет ее эффективности и проверка правомерного и эффективного использования средств субсидии, предоставленных общеобразовательному учреждению в рамках расчетов по оплате труда в 2015 году. С начала года проводится контрольное мероприятие, перешедшее с прошлого года, по проверке целевого и эффективного использования бюджетных средств на ремонт, содержание автомобильных дорог Колпашевского городского поселения в 2015 году (к сожалению, из-за большой трудовой загруженности инспекторов Счетной палаты проведение мероприятия пока приостановлено). Кроме этого, осуществляется проведение подготовительных этапов контрольных мероприятий еще в трех образовательных учреждениях района.

Начинаем внешние проверки годовых отчетов об исполнении бюджетов девяти поселений и муниципального района за 2015 год. Мероприятие обширное по своему содержанию и включает в себя проверку бюджетной отчетности за отчетный год главных администраторов бюджетных средств на предмет ее достоверности (количество администраторов бюджетных средств на территории района – 19).

Находятся на экспертизе два муниципальных правовых акта, в том числе - проект муниципальной программы района. Идет работа по подготовке к реализации полномочий по составлению протоколов об административных правонарушениях. Работы много, скучать не приходится.

***- А рядовые граждане обращаются к вам?***

***-*** В 2013 году в ходе личного приема граждан к нам поступали заявления о нарушениях действующего законодательства при проведении капитального ремонта многоквартирных домов в городском поселении в 2012 году. Мы приняли решение о включении конкретного контрольного мероприятия в план работы Счетной палаты на 2014 год. Была проведена большая работа, мероприятие длилось около полугода. В 2015 году контрольное мероприятия завершено, выявлены многочисленные нарушения и недостатки, но на сегодняшний день мероприятие так и не снято с контроля в связи с неисполнением предложений Счетной палаты по устранению нарушений.

Были и в последующие годы обращения граждан, в пределах нашей компетенции реагируем, принимаем возможные меры по устранению нарушений законодательства, если факты подтверждаются. На нашем сайте можно ознакомиться с результатами мероприятий, там же всегда можно оставить обращение, предложение или задать вопрос.

***- Андрей Владимирович, благодарю за содержательную беседу.***

1. **Счетная палата совместно с региональными контрольно-счетными органами приступила к проверке доступности услуг в сфере соцобслуживания населения**



Аудитор Счетной палаты Российской Федерации Владимир Катренко провел видеоконференцию с региональными контрольно-счетными органами в преддверии совместной проверки доступности услуг в сфере социального обслуживания граждан в России[1](http://www.ach.gov.ru/press_center/news/26239#1) за период 2013-2015 годов. Проверка пройдет в марте-июле 2016 года.

В видеоконференции приняли участие представители 37 контрольно-счетных органов регионов, а также Минсоцтруда Самарской области.

Владимир Катренко обратил внимание участников конференции на особое значение предстоящей совместной проверки в сфере социального обслуживания населения, направленной на реализацию задач, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», а также последующими поручениями Президента Российской Федерации.

В соответствии с задачами Указа №597 Минтрудом России утверждена «дорожная карта» «Повышение эффективности и качества услуг в сфере социального обслуживания населения (2013-2018 годы)». В регионах разработаны и утверждены аналогичные региональные «дорожные карты». Аудитор отметил, что Минтрудом России со всеми регионами заключены Соглашения о достижении в 2013-2018 гг. целевых показателей оптимизации сети государственных организаций социального обслуживания. По сути мероприятия «дорожных карт» направлены на повышение доступности социального обслуживания для россиян.

Основными ожидаемыми результатами реализации «дорожных карт» должно стать формирование эффективной организационной структуры сети и штатной численности организаций социального обслуживания населения, а также доведение к 2018 году средней заработной платы соцработников до уровня не ниже 100% средней заработной платы в соответствующем регионе.

Аудитор сообщил, что на начало 2015 года в России насчитывалось более 3,8 тыс. организаций социального обслуживания населения, в которых получали услуги более 15,8 млн. человек. Численность работников, занятых в системе, в 2014 году составила 555,6 тыс. человек. При этом в стационарах получали соцуслуги более 269 тыс. пожилых людей и инвалидов, в полустационарах - более 2,2 млн. человек. На дому соцуслуги получали более 1,2 млн. человек.

В тоже время, аудитор отметил, что оптимизация в социальной сфере, проводимая с 2013 года привела к сокращению числа организаций социального обслуживания и численности соцработников. «*Так называемые «оптимизационные мероприятия» привели к сокращению числа государственных организаций социального обслуживания за 2013-2014 гг. на 110 единиц. За 2014 год численность работников в целом сократилась на 53 219 человек или на 3,3%, численность социальных работников, то есть именно тех, кто непосредственно оказывает социальные услуги – на 9 351 человек или на 6,4%. При этом численность получателей соцуслуг увеличилась на 892,8 тыс. человек или на 6% . В результате нагрузка на одного соцработника возросла с 8 человек в 2013 году до более чем 9 человек в 2014 году. А к 2018 году планируется, что один социальный работник будет предоставлять услуги 10,7 человек, то есть на 33,5% по сравнению с 2013 годом*», - сказал аудитор.

При этом очередь на получение соцуслуг в стационарных условиях стабильно сохраняется на уровне 16 тыс. человек, из которых почти 44% граждан ожидают возможности получения социального обслуживания более одного года. Для сокращения этой очереди требуется прирост числа мест в стационарные учреждения на 8–10%.

На видеоконференции особо отмечалось, что учитывая демографическую ситуацию и старение населения, потребность в социальном обслуживании, особенно в надомном, будет возрастать. По прогнозным оценкам к 2018 году она вырастет по сравнению с 2014 годом на 24%. Даже если численность соцработников останется на прежнем уровне, доступность и качество предоставляемого надомного обслуживания существенно снизятся. Особенно пострадают пожилые люди, инвалиды и семьи с детьми, в том числе детьми-инвалидами, проживающие в сельской местности в отдаленных населенных пунктах.

Вместе с тем, Президент России В.В. Путин на заседании Комиссии по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития, которое состоялось в 2015 году, указал на недопустимость снижения доступности социальных услуг для населения и дал ряд поручений, направленных на обеспечение такой доступности.

В ходе обсуждения на селекторном совещании подчеркивалось, что доступность социальных услуг должна обеспечиваться, в первую очередь, наличием организаций соцобслуживания и специалистов, оказывающих данные услуги, прозрачной процедурой установления потребности в социальном обслуживании, временем ожидания получения услуги.

Одним из факторов повышения доступности соцобслуживания является активная реализация норм федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан Российской Федерации».

По итогам обсуждения были сформулированы рекомендации для региональных контрольно-счетных органов, которые целесообразно учитывать при проведении предстоящей совместной проверки.

По словам аудитора, необходимо уделить внимание оценке территориальной доступности организаций соцобслуживания для получателей услуг, условиям для оказания соцуслуг инвалидам, а также доступности информации о социальном обслуживании.

Акцент должен быть сделан на оценку уровня развития мобильных служб, предоставляющих соцуслуги гражданам, проживающим в отдаленных населенных пунктах. При этом при проверке физической доступности услуг - должен проводиться анализ очередности граждан, нуждающихся в соцобслуживании.

Аудитор подчеркнул, что следует проанализировать эффективность и результативность использования бюджетных ассигнований, направляемых в сферу соцобслуживания населения. Учитывая, что стоимость предоставления соцуслуг на дому в расчете на одного человека составляет в среднем по России 26,1 тыс. рублей в год, а в стационарных условиях – 193,5 тыс. рублей в год, то есть в 7,4 раза больше, при анализе уровня доступности соцуслуг необходимо оценить расширение предоставления услуг на дому и внедрение стационарозамещающих технологий.

При анализе выполнения показателей региональных «дорожных карт» следует провести оценку эффективности проводимых в 2013-2015 годах оптимизационных мероприятий и объемов финансовых ресурсов, высвобождаемых в связи с их проведением. При этом необходимо учитывать, что достижение показателя повышения заработной платы социальных работников осложняется наличием значительных рисков в связи с ухудшением социально-экономической ситуации в отдельных регионах, сокращением доходной части их бюджета, снижением уровня жизни наиболее уязвимых категорий граждан (инвалиды, пожилые граждане, неполные и многодетные семьи с детьми). Все это может значительно увеличить расходные обязательства региональных бюджетов в сфере социального обслуживания. В ходе контрольного мероприятия следует оценить имеющиеся риски достижения показателей, определенных в «дорожной карте».

Важно учитывать, что в «дорожных картах» предусмотрена устойчивая тенденция наращивания объема платных услуг, что должно обеспечить существенный вклад в повышение заработной платы социальных работников. В ходе контрольного мероприятия следует оценить выполнение в регионах установленных показателей доли доходов от платных услуг в фонде заработной платы соцработников, имея ввиду, что в 2014 году они должны были составить не менее 1,9%, в 2015 году – 2,3%, в 2016 году – 2,6%, в 2017 году – 2,8%, в 2018 году – 2,9%, а также их влияние на доступность предоставления услуг.

По словам Владимира Катренко, первостепенное внимание необходимо уделить оценке использования средств, предусмотренных федеральным бюджетом в 2014-2015 годах для дотации регионам на частичную компенсацию дополнительных расходов на повышение оплаты труда работников бюджетной сферы.

При проверке информационной доступности социального обслуживания нужно учитывать полноту и качество информации о поставщиках социальных услуг, представленной в реестре поставщиков социальных услуг на официальных сайтах региональных органов исполнительной власти в сети «Интернет», а также в иных источниках информации о соцуслугах, доступных для всех категорий граждан.

«*Необходимо рассмотреть вопросы периодичности независимой оценки качества и доступности услуг в системе соцобслуживания, а также географии охвата получателей соцуслуг. Особое внимание уделить мерам, принимаемым по результатам независимой оценки, в полном ли объеме устраняются недостатки, выявленные в ходе такой оценки, то есть существует ли реальная обратная связь при предоставлении социального обслуживания в регионе*», - добавил Владимир Катренко.

Планируется, что в ходе проверки доступности услуг в сфере социального обслуживания граждан в России за период 2013-2015 годов инспекторы Счетной палаты посетят Тульскую, Пензенскую и Рязанскую области. По итогам рассмотрения результатов проверки Коллегией Счетной палаты будет подготовлен доклад Президенту России В.В. Путину.

**1 Контрольное мероприятие «Проверка доступности услуг в сфере социального обслуживания граждан в Российской Федерации, в том числе в удаленных районах и в сельской местности» -** <http://www.ach.gov.ru/press_center/news/26239#1>

1. **«Вернут ли регионы государству 2,3 триллиона рублей», "Парламентская газета" от 30 мая 2016 г.**

[**https://www.pnp.ru/news/detail/130523**](https://www.pnp.ru/news/detail/130523)

**В Совете Федерации разрабатывают новую политику взаимоотношений центра с периферией.**

Регионы продолжают нищать, а предпринимаемые Правительством меры не эффективны. К такому выводу пришли участники заседания научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации в ходе обсуждения экономических и бюджетно-финансовых основ федерализма.

Реальный федерализм предполагает наличие у регионов возможности для обеспечения всем россиянам определённого качества жизни: нормальные доходы, хорошее образование и здравоохранение. Однако относительно высоким уровнем жизни сегодня могут похвастать лишь жители считанного количества субъектов Федерации, включая Москву, Санкт-Петербург, Татарстан.

По данным Счётной палаты, за последние 4 года количество профицитных регионов сократилось в три раза. Устойчивая тенденция исполнения региональных бюджетов с дефицитом привела к существенному росту государственного долга в регионах. С 2011 по 2016 года госдолг субъектов увеличился с 1,2 до 2,3 триллиона рублей. Это обстоятельство серьёзно влияет на исполнения регионами своих полномочий: тут и отсутствие дорог, детских садов, снижение социальных выплат. Очевидно, считает глава Совета Федерации Валентина Матвиенко, что вопрос перехода на принципиально новый уровень государственной региональной политики давно назрел.

**76 убыточных регионов**

- Долгое время у нас декларировалась политика выравнивания регионов, которая заключалась в перераспределении бюджетных средств. Был принят целый ряд федеральных целевых программ, механизмов стимулирования развития отдельных территорий, однако такие механизмы оказались неэффективными, — заявила спикер Совета Федерации. — 76 убыточных регионов говорят, что не всё ладно у нас.

К примеру, в течение пяти лет в стране действовала программа сокращения различий в социально-экономическом развитии регионов. А уровень межрегиональной дифференциации за это время только увеличился. По данным Росстата, в 2001 году максимальный валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения в 17 раз превышал минимальный. В 2014 году разница между богатыми и бедными субъектами выросла уже в 41 раз.

Действующая модель государственной политики искажает мотивацию к работе у руководителей регионов, заставляя тех вместо поиска способов развития территории выстраивать отношения с федеральным центром в надежде на субвенции. В этом спикер Совета Федерации видит отход от истинного федерализма.

Мировой опыт федерализма выработал универсальную формулу: полномочия — это финансы, нет финансов — нет полномочий. Бюджетная же система России сохраняет систему чрезмерной централизации налогово-бюджетных полномочий, отметила Валентина Матвиенко. Основная часть доходов и расходов распределяется на федеральном уровне.

Вместе с тем от принципа выравнивания отказываться нельзя, полагает глава Совета Федерации, он должен оставаться частью государственной поддержки регионов. Но основной акцент необходимо сделать на развитие системы стимулирования субъектов к самостоятельному развитию.

По поручению Совбеза Советом Федерации сейчас готовится доклад об основных направлениях государственной региональной политики. Рабочий вариант документа уже разослан в субъекты. В июне он будет представлен на заседании Совета безопасности.

**Теория и практика**

Вытягивать регионы из очевидной стагнации по логике должны специалисты Министерства экономического развития. Однако никаких новых революционных шагов в ведомстве предложить не смогли. Замминистра Сергей Назаров выступая на заседании, перечислил количество открытых территорий опережающего развития (ТОР) и особых экономических зон (ОЭЗ), но больше говорил о «совершенствовании системы оценки» и стратегии пространственного развития.

«Вы говорите правильные, теоретические вещи, — согласилась с ним Валентина Матвиенко, — но хотелось бы больше конкретики».

А конкретика такова, что федеральный центр не справляется в созидании институтов и механизмов повышения инвестиционного потенциала регионов. Все эти ТОРы, ОЭЗ, технопарки и другие инструменты развития, по словам глава Счётной палаты Татьяны Голиковой, не работают как надо, а вот деньги уходят.

К примеру, федеральная адресная инвестиционная программа в 2015 году была исполнена на 93,3 процента, её региональный сегмент — на 89,8 процента. При этом на федеральном уровне удалось ввести в строй лишь половину запланированных под неё объектов, и лишь 25 процентов задуманного — на региональном.

- Необязательно по всей территории России навязывать особые экономические зоны, — подчеркнула глава Счётной палаты. — К сожалению, сейчас, когда принимается такое решение, не изучают ни качество жизни в субъектах, ни показатели экономического и демографического развития. Это не даёт правильно выстроить саму финансовую поддержку региона.

**«Верните 5 процентов»**

За последние годы федеральный центр делегировал субъектам 117 полномочий, на исполнение которых у них нет средств. «Сейчас это происходит за счёт трансфертов из федерального бюджета. При этом средства зачастую перечисляются регионам в конце года, чуть ли не под бой курантов», — констатировала спикер верхней палаты парламента.

Валентина Матвиенко убеждена, что финансировать передаваемые полномочия необходимо за счёт увеличения доли доходов, которая должна поступать в региональные бюджеты. «То есть обеспечить полномочия постоянными источниками финансирования, а не средствами, идущими в рамках перераспределения от Минфина», — пояснила она.

Это позволит главам регионов более обоснованно прогнозировать объём поступлений средств в местные бюджеты, а власть на местах будет больше заинтересована в росте собственного экономического и налогового потенциала.

Больше всего старая схема перераспределения бюджетных средств задевала немногие оставшиеся регионы-доноры. По их представлению, остальные субъекты живут по принципу: «Кто не работает, тот ест».

По итогам прошлого года объём ВРП Республики Татарстан составил 1,825 триллиона рублей. Ранее в стране законодательно была утверждена норма о паритетном распределением налоговых доходов между федеральным центром и регионами. До 2001 года налоги делили 50 на 50. Сейчас в бюджетном кодексе такой гарантии нет. При этом за последние три года пропорция распределения налогов в Татарстане составляла 45 на 55.

- Эти пять процентов для нас очень важны и позволили бы дальше наращивать наш доходный потенциал, — подчеркнул глава Республики Рустам Минниханов.

Кроме того, регионы давно просят отменить монополию федеральных льгот на налоги, которые должны идти в местные бюджеты. Такая «упущенная прибыль» только в Татарстане в 2014 году вышла на 9,6 миллиарда рублей.

Глава Минфина Антон Силуанов согласился с необходимостью отмены льгот, установленных на федеральном уровне по региональным или федеральным налогам в части, зачисляемой в региональные бюджеты, но только постепенно, в течение пяти лет. Также Минфин готов рассмотреть возможность увеличения доли акцизов на алкогольную продукцию, зачисляемой в бюджеты регионов.

По мнению Антона Силуанова, такой шаг даст регионам возможность чётче представлять направление своих расходов и сократить объём государственного долга.

*Автор: Геннадий Мельник*
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